

# Codice etico

“L’Analisi Linguistica e Letteraria” è una rivista scientifica *peer-reviewed*, che si conforma alle linee-guida delineate dal “*Committee on Publication Ethics*” ([COPE](#)) per un approccio etico alla pubblicazione di opere scientifiche. Questi principi sono condivisi da tutte le parti coinvolte: Direzione, Comitato editoriale, Autori e Revisori.

## Doveri del Direttore e del Comitato editoriale

- Decisioni sulla pubblicazione  
La decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti spetta al Comitato editoriale e al Direttore (consultato, ove sia ritenuto opportuno, il parere del Comitato scientifico). Tale giudizio è, comunque, assunto sulla base dei risultati della procedura di revisione tra pari a doppio cieco (*double-blind peer review*), affidata a valutatori esterni alla rivista. I nomi dei valutatori vengono pubblicati, a scadenza annuale, sul sito web della Rivista.  
Nelle sue decisioni, la Direzione è tenuta a rispettare le strategie e l’impostazione editoriale della rivista; è inoltre vincolata dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del *copyright* e plagio.
- Correttezza e non discriminazione  
Il Comitato editoriale e il Direttore decidono esclusivamente in base al valore scientifico, alla rilevanza e all’originalità del contenuto dell’articolo senza discriminazione alcuna degli autori.
- Riservatezza, conflitto di interessi e divieto di utilizzazione o divulgazione  
Il Direttore e il Comitato editoriale si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti per la pubblicazione a persone diverse dall’autore, dai revisori e dall’editore, e si impegnano a non usare per ricerche proprie i contenuti degli articoli non pubblicati senza l’espreso consenso scritto dell’autore.

## Doveri dei revisori

- Contributo alla decisione editoriale  
La *peer-review* è un procedimento che aiuta il Comitato editoriale ad assumere decisioni sugli articoli proposti e che non si risolve in un giudizio negativo/positivo, ma permette all’autore di migliorare il proprio contributo.
- Rispetto dei tempi  
Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto, o che sappia di non poterlo svolgere nei tempi previsti, è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla redazione.
- Correttezza e oggettività  
La *peer-review* deve essere svolta in modo corretto e oggettivo. I revisori sono invitati a motivare le proprie valutazioni sull’articolo loro inviato in modo adeguato e documentato. Ogni giudizio personale sull’autore è inopportuno; le osservazioni non si possono configurare come critiche di natura ideologica o, comunque, contenenti presupposti scientifico-culturali di natura personale.
- Eventuale indicazione di testi  
Il revisore è invitato a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere basilari eventualmente trascurate dall’autore nell’articolo; deve inoltre segnalare eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.
- Conflitto di interessi e divulgazione

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati e pertanto non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dalla Direzione. Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il procedimento di *peer-review* devono essere ritenute confidenziali e non possono essere usate per altre finalità. I revisori sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali emerga un conflitto di interessi dovuto a precedenti specifici rapporti di collaborazione o concorrenza con l'autore (di per sé ignoto, ma comunque individuato per deduzione) e/o a connessioni con gli autori, le istituzioni o gli enti collegati al manoscritto.

## Doveri degli autori

- Originalità scientifica

L'autore garantisce che l'articolo sottoposto a valutazione sia inedito, scientificamente originale e non inviato contemporaneamente ad altre riviste, volumi o periodici, salvo espresso consenso della Direzione. Se l'articolo sarà pubblicato in seguito in altri periodici o volumi, la Rivista dovrà esserne informata e acconsentire, fermo restando l'espresso riferimento alla pubblicazione sulla stessa. L'autore è tenuto a seguire le regole editoriali della Rivista pubblicate sul sito e dovrà inoltre citare adeguatamente i testi utilizzati avendo cura che il lavoro e/o le parole di altri autori siano correttamente parafrasate o citate letteralmente con opportuna evidenza delle fonti.

- Integrazione dell'opera

Il Comitato editoriale potrà chiedere agli autori le correzioni e le integrazioni ritenute opportune, anche a seguito della valutazione anonima dei revisori; qualora lo ritenga utile, potrà portare a conoscenza dell'autore il predetto giudizio anonimo: gli autori potranno esprimere in proposito le loro osservazioni o obiezioni, su cui deciderà poi il Comitato editoriale.

La redazione si riserva di procedere a modifiche meramente editoriali dopo la prima correzione delle bozze, per l'omogeneità di pubblicazione della Rivista.

- Paternità dell'opera

La paternità dell'opera deve risultare con chiarezza: devono apparire come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo alla realizzazione dell'articolo e deve essere esplicitamente riconosciuto l'eventuale contributo, laddove rilevante, dato da altre persone alle varie fasi della ricerca. Nel caso di contributi a più mani, deve risultare con chiarezza la quota-parte di ogni autore.

- Conflitti di interesse

L'autore non deve avere conflitti d'interesse che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti, le tesi sostenute o le interpretazioni proposte. L'autore deve inoltre indicare gli eventuali finanziatori della ricerca o del progetto da cui deriva l'articolo.

- Rimedio a inesattezze dell'articolo

Se un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, deve informare con tempestività la redazione e fornire tutte le indicazioni necessarie per effettuare le opportune correzioni.